

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ УКРАЇНИ

РЕЗУЛЬТАТИ
ОПИТУВАННЯ СТЕЙКХОЛДЕРІВ
ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ
«ЕКСТРЕМАЛЬНА ТА КРИЗОВА ПСИХОЛОГІЯ»
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти

Черкаси 2026

ЗМІСТ

ВСТУП.....	3
РОЗДІЛ 1. РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ.....	5
1.1. Оцінювання якості освітнього процесу у Національному університеті цивільного захисту України.....	5
1.2. Оцінювання якості освітньо-професійної програми «Екстремальна та кризова психологія».....	19
РОЗДІЛ 2. ОПИТУВАННЯ ВИПУСКНИКІВ ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ.....	28
2.1. Результати опитування випускників щодо якості наданих їм освітніх послуг.....	28
РОЗДІЛ 3. ОПИТУВАННЯ РОБОТОДАВЦІВ ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ.....	38
3.1. Результати опитування роботодавців щодо якості підготовки фахівців у НУЦЗ України.....	38
ВИСНОВКИ.....	45

ВСТУП

З метою внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти, організації зворотнього зв'язку з усіма зацікавленими сторонами освітнього процесу (стейкхолдерами), покращення якості освітніх програм та відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в Національному університеті цивільного захисту України та Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у Національному університеті цивільного захисту України проводяться систематичні опитування стейкхолдерів освітніх програм.

Метою опитування є моніторинг якості освітнього процесу та освітньої діяльності у Національному університеті цивільного захисту України, якості освітньо-професійної програми «Екстремальна та кризова психологія» (далі – освітня програма); дослідження мотивації, потреб та настроїв учасників освітнього процесу, що сприяє вчасному реагуванню на усі проблемні питання освітньої діяльності та дозволяє проводити її коригування та покращення.

Завданнями дослідження є:

1. Оцінювання якості організації освітнього процесу в Національному університеті цивільного захисту України здобувачами вищої освіти.
2. Оцінювання якості освітньої програми здобувачами вищої освіти.
3. Оцінювання якості наданих освітніх послуг випускниками.
4. Оцінювання якості підготовки фахівців у НУЦЗ України роботодавцями.

Опитуванням було охоплено здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти денної та заочної форм навчання освітньо-професійної програми «Екстремальна та кризова психологія», випускників та роботодавців освітньої програми.

До розробки опитувальників залучались представники академічної

спільноти НУЦЗ України та здобувачі освіти. Запитання також узгоджувалися з роботодавцями та випускниками.

Опитування проводилось у червні 2026 року. Результати опитування відображені у звіті та обговорювалися на засіданні кафедри психології діяльності в особливих умовах (протокол № 21 від 18.06.2026).

РОЗДІЛ 1

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ

1.1. Оцінювання якості освітнього процесу у Національному університеті цивільного захисту України

Для проведення опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми «Екстремальна та кризова психологія» щодо якості освітнього процесу у Національному університеті цивільного захисту України було використано опитувальник «Опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в НУЦЗ України» (<https://surl.li/sumlip>), який розміщений на офіційному сайті НУЦЗ України (<https://nuczu.edu.ua/ukr/>)

Всього було опитано 67 здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми «Екстремальна та кризова психологія» денної та заочної форм навчання, що становить 74 % респондентів від загальної кількості здобувачів за даною освітньою програмою.

Перший блок питань анкети спрямований на збір інформації щодо освітньо-професійної програми, на якій навчається здобувач та року навчання. Другий блок питань спрямований на оцінювання ключових компонентів освітнього процесу. Питання анкети передбачали оцінку рівня задоволеності освітнім процесом.

Розподіл здобувачів за курсами навчання представлено на рис. 1.1. Загальна кількість здобувачів становить 67 осіб. Найбільшу частку складають здобувачі 3 курсу — 32 особи, або 48 %. На 1 курсі навчаються 22 особи, що становить 33 % від загальної кількості. На 4 курсі навчаються 10 здобувачів, або 15 %, а найменшу частку становлять здобувачі 2 курсу — 3 особи, або 4 %. Такий розподіл дає змогу врахувати представництво здобувачів різних років навчання та забезпечує більш повне уявлення про структуру контингенту освітньої програми.

Розподіл здобувачів за курсами навчання

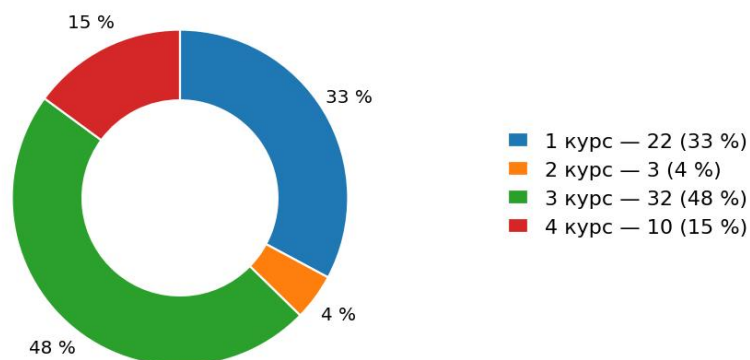


Рис. 1.1 – Розподіл здобувачів за курсами навчання

Результати відповідей на питання «Чи вважаєте Ви розклад занять зручним?» зображено на рис. 1.2.

Зручність розкладу занять



Рис. 1.2 – Зручність розкладу занять

Більшість респондентів — 45 осіб, або 67 %, зазначили, що розклад занять є повністю зручним. Водночас 21 здобувач, або 32 %, обрав варіант «Не зовсім зручний», а 1 здобувач, або 1 %, зазначив, що розклад є абсолютно не зручним. Отримані результати свідчать, що загалом розклад занять сприймається більшістю здобувачів позитивно, однак наявність

частки відповідей щодо його недостатньої зручності вказує на доцільність подальшого врахування потреб здобувачів під час організації освітнього процесу.

Розподіл відповідей здобувачів щодо рівня викладання навчальних дисциплін представлено на рис. 1.3. Більшість респондентів — 49 осіб, або 73 %, оцінили рівень викладання як високий. Ще 16 здобувачів, або 24 %, визначили його як достатній. Водночас 2 здобувачі, або 3 %, оцінили рівень викладання як задовільний. Отримані результати свідчать про переважно позитивне сприйняття здобувачами якості викладання навчальних дисциплін та загалом підтверджують належний рівень організації освітнього процесу.



Рис. 1.3 – Рівень викладання навчальних дисциплін

Розподіл відповідей здобувачів щодо достатності можливостей для зворотного зв'язку з викладачами представлено на рис. 1.4. Більшість респондентів — 34 особи, або 51 %, зазначили, що можливостей для комунікації з викладачами повністю достатньо. Ще 30 здобувачів, або 45 %, обрали варіант «Скоріше достатньо», а 3 здобувачі, або 4 %, вказали, що таких можливостей скоріше недостатньо. Отримані результати загалом

свідчать про позитивне сприйняття здобувачами доступності викладачів до взаємодії, отримання консультацій і підтримки в освітньому процесі.

Можливості для зворотного зв'язку з викладачами

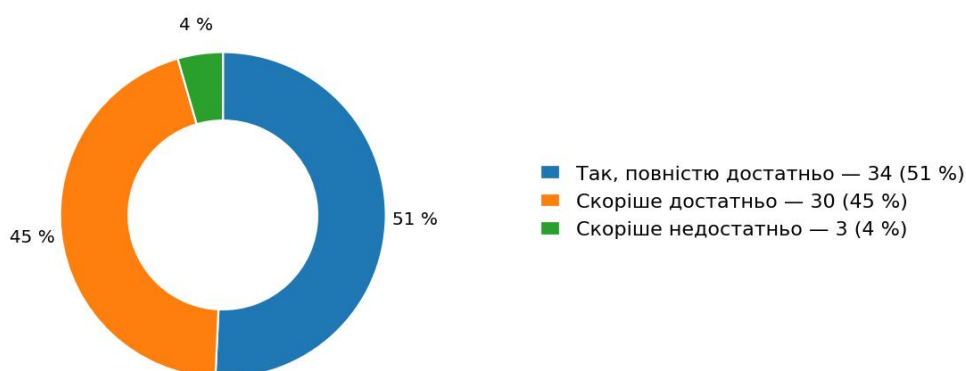


Рис. 1.4 – Можливості для зворотного зв'язку з викладачами

Результати відповідей на питання щодо достатності практичної підготовки в межах освітнього процесу представлено на рис. 1.5.

Достатність практичної підготовки



Рис. 1.5 – Достатність практичної підготовки

Отримані дані свідчать, що 52 здобувачі, або 78 % від загальної кількості опитаних, вважають обсяг практичної підготовки повністю

достатнім. Ще 12 респондентів, що становить 17 %, оцінили практичну підготовку як скоріше достатню. Водночас відповіді частини здобувачів демонструють зацікавленість у подальшому розширенні практичного компонента навчання: 2 особи, або 3 %, зазначили, що практичної підготовки скоріше недостатньо, а 1 здобувач, що складає 2 %, оцінив її як зовсім недостатню. Отже, практична підготовка загалом позитивно оцінюється більшістю респондентів і водночас залишається важливим складником освітнього процесу, який доцільно розвивати відповідно до професійних очікувань здобувачів.

На рис. 1.6 представлено оцінку здобувачами організації екзаменаційної сесії, зокрема графіка, навчального навантаження та доступу до матеріалів для підготовки. Отримані результати демонструють виразно позитивне сприйняття цього аспекту освітнього процесу: 38 респондентів, або 57 % від загальної кількості опитаних, оцінили організацію сесії як дуже добру. Ще 22 здобувачі, що становить 33 %, надали оцінку «добре», а 7 осіб, або 10 %, визначили її як задовільну. Отже, переважна більшість здобувачів позитивно оцінює організацію екзаменаційної сесії, що свідчить про достатню впорядкованість її проведення та належне забезпечення умов для підготовки.



Рис. 1.6 – Організація екзаменаційної сесії

Результати відповідей щодо наявності труднощів із розумінням навчальних дисциплін відображено на рис. 1.7. Переважна більшість здобувачів — 57 осіб, або 85 % від загальної кількості опитаних, зазначили, що не мають таких труднощів. Ще 10 респондентів, що становить 15 %, вказали, що труднощі виникають іноді. Такий розподіл є позитивним і свідчить про загалом зрозумілу подачу навчального матеріалу, а також про належний рівень опанування здобувачами змісту навчальних дисциплін.

Труднощі з розумінням навчальних дисциплін

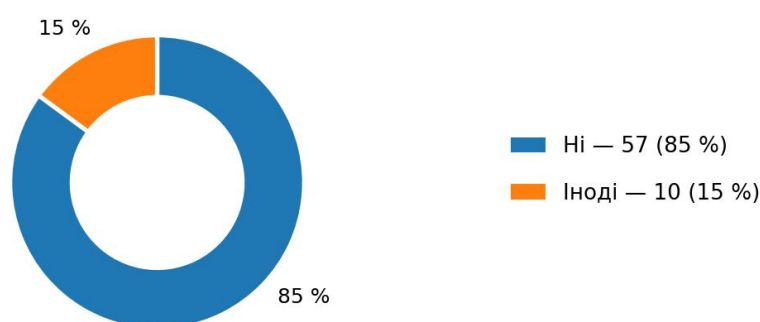


Рис. 1.7 – Труднощі з розумінням навчальних дисциплін

Розподіл відповідей здобувачів щодо корисності отриманих знань і навичок представлено на рис. 1.5.

Корисність отриманих знань і навичок

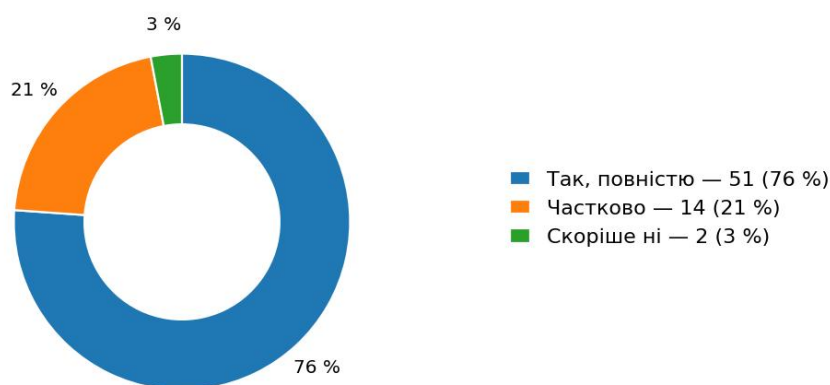


Рис. 1.8 – Корисність отриманих знань і навичок

Як видно, більшість респондентів — 51 особа, або 76 %, зазначили, що отримані знання і навички є повністю корисними. Ще 14 здобувачів, або 21 %, обрали варіант «Частково», а 2 здобувачі, або 3 %, відповіли «Скоріше ні». Отримані результати свідчать, що здобувачі загалом високо оцінюють практичну значущість знань і навичок, набутих у межах освітнього процесу, та вважають їх важливими для подальшого професійного становлення.

На рис. 1.9 відображено результати відповідей щодо того, наскільки освітній процес мотивує здобувачів до глибшого вивчення предметів. Отримані дані засвідчують високий рівень навчальної зацікавленості: 41 респондент, або 61 % від загальної кількості опитаних, зазначив, що освітній процес дуже мотивує до поглибленого опанування дисциплін. Ще 18 здобувачів, що становить 27 %, обрали відповідь «скоріше так». Лише 8 респондентів, або 12 %, надали відповідь «скоріше ні». Отже, більшість здобувачів позитивно оцінює мотиваційний потенціал освітнього процесу, що свідчить про його здатність підтримувати інтерес до навчання та професійного розвитку.



Рис. 1.9 – Мотивація до глибшого вивчення предметів

Оцінка здобувачами об'єктивності оцінювання їхніх знань і навичок представлена на рис. 1.10. Переважна більшість респондентів — 55 осіб, або

82 % від загальної кількості опитаних, вважають оцінювання повністю об'єктивним. Ще 12 здобувачів, що становить 18 %, зазначили, що оцінювання є частково об'єктивним. Отримані результати свідчать про високий рівень довіри здобувачів до системи оцінювання навчальних досягнень, її прозорості та зрозумілості в межах освітнього процесу.

Об'єктивність оцінювання знань і навичок

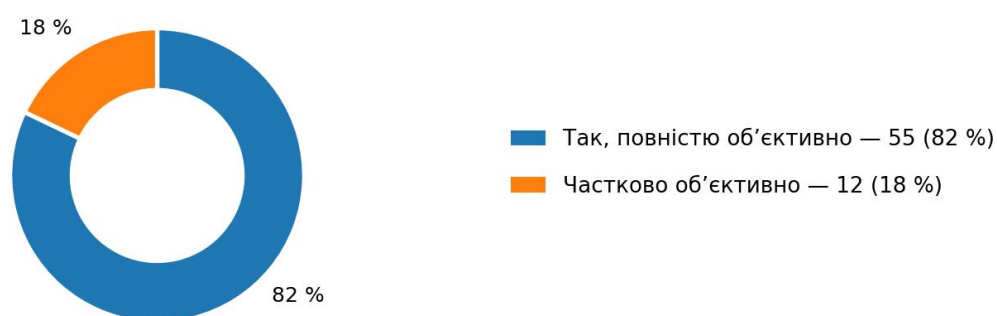


Рис. 1.10 – Об'єктивність оцінювання знань і навичок

Розподіл відповідей здобувачів щодо доступу до навчально-методичної літератури представлено на рис. 1.6.

Доступ до навчально-методичної літератури

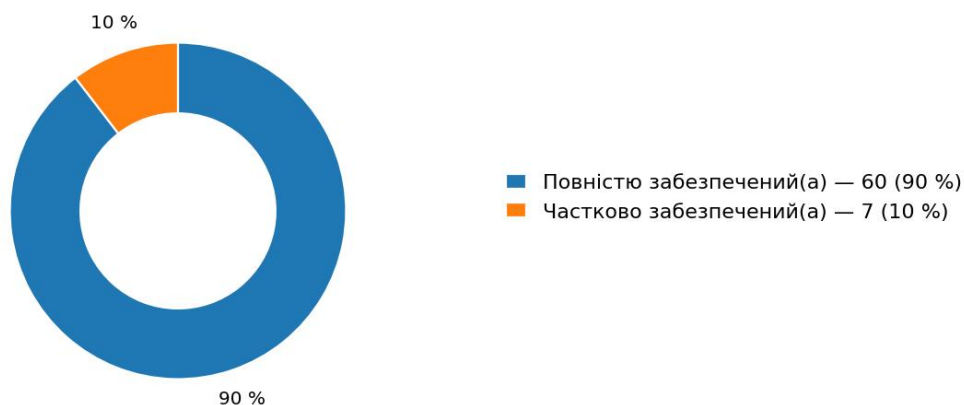


Рис. 1.11 – Доступ до навчально-методичної літератури

Як бачимо, переважна більшість респондентів — 60 осіб, або 90 %, зазначили, що є повністю забезпеченими навчально-методичною літературою. Ще 7 здобувачів, або 10 %, обрали варіант «Частково забезпечений(а)». Отримані результати свідчать про високий рівень забезпечення здобувачів необхідною навчально-методичною літературою, що є важливою складовою якісної організації освітнього процесу та ефективного засвоєння освітніх компонентів.

Розподіл відповідей здобувачів щодо достатності програмного забезпечення представлено на рис. 1.12. Більшість респондентів — 52 особи, або 78 %, зазначили, що програмного забезпечення повністю достатньо. Ще 15 здобувачів, або 22 %, обрали варіант «Скоріше недостатньо». Отримані результати свідчать, що здобувачі загалом позитивно оцінюють рівень забезпечення програмними ресурсами, необхідними для організації освітнього процесу, водночас окремі відповіді вказують на доцільність подальшого вдосконалення цього аспекту.

Достатність програмного забезпечення

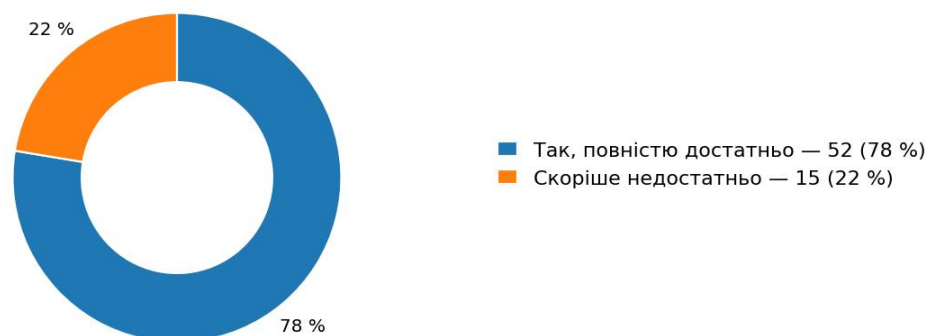


Рис. 1.12 – Достатність програмного забезпечення

На рис. 1.13 подано результати відповідей щодо участі здобувачів у науково-дослідницькій роботі університету. Найбільша частка респондентів

— 32 особи, або 48 % від загальної кількості опитаних, зазначили, що беруть участь у наукових заходах інколи. Активну участь у конференціях, круглих столах, публікаціях та інших формах наукової роботи підтвердили 28 здобувачів, що становить 42 %. Ще 7 респондентів, або 10 %, поки не беруть участі, однак хотіли б долучитися до науково-дослідницької діяльності. Отже, отримані результати свідчать про високий рівень зацікавленості здобувачів у науковій роботі та наявність позитивного потенціалу для подальшого розширення їхньої дослідницької активності.



Рис. 1.13 – Участь у науково-дослідницькій роботі

Аналіз відповідей щодо інформування здобувачів про процедури дотримання академічної доброчесності представлено на рис. 1.14. Усі респонденти — 67 осіб, або 100 % від загальної кількості опитаних, зазначили, що їх інформують про відповідні процедури. Отже, отримані результати свідчать про належний рівень організації інформаційної роботи з питань академічної доброчесності та забезпечення обізнаності здобувачів щодо її основних вимог.

Інформування щодо академічної доброчесності

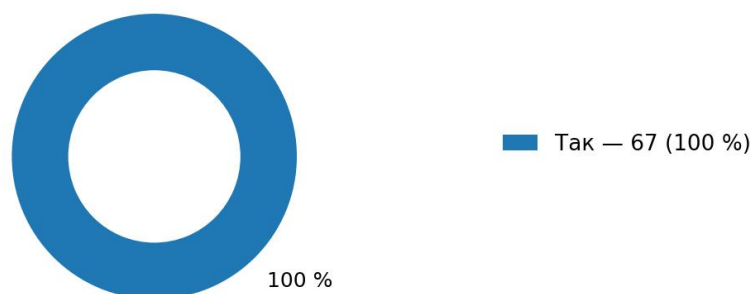


Рис. 1.14 – Інформування щодо академічної доброчесності

Узагальнені дані, наведені на рис. 1.15, характеризують рівень розуміння здобувачами наслідків порушення академічної доброчесності. Переважна більшість респондентів — 64 особи, або 96 % від загальної кількості опитаних, зазначили, що розуміють такі наслідки. Ще 3 здобувачі, що становить 4 %, обрали відповідь «частково». Отже, результати опитування свідчать про високий рівень обізнаності здобувачів щодо відповідальності за порушення академічної доброчесності та важливості дотримання її принципів.

Розуміння наслідків порушення доброчесності

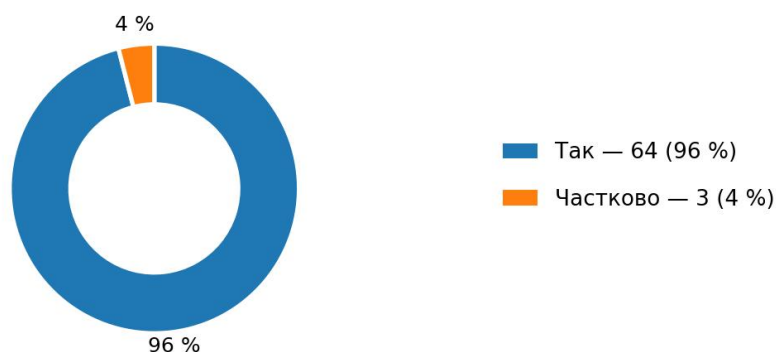


Рис. 1.15 – Розуміння наслідків порушення академічної доброчесності

Розподіл відповідей, поданий на рис. 1.16, відображає рівень ознайомленості здобувачів із нормативними документами, що діють в університеті з питань академічної доброчесності. Переважна більшість респондентів — 64 особи, або 96 % від загальної кількості опитаних, зазначили, що ознайомлені з відповідними документами. Водночас 3 здобувачі, що становить 4 %, обрали відповідь «ні». Отже, результати опитування свідчать про високий рівень поінформованості здобувачів щодо нормативного забезпечення академічної доброчесності в університеті.



Рис. 1.16 – Ознайомлення з нормативними документами з питань академічної доброчесності

Аналіз відкритих відповідей на питання щодо аспектів викладання, які потребують покращення, засвідчив, що значна частина здобувачів загалом позитивно оцінює організацію та якість освітнього процесу. У відповідях респондентів неодноразово зазначалося, що викладання здійснюється на належному або високому рівні. Водночас серед конкретних побажань найчастіше простежується потреба у посиленні практичної складової навчання. Здобувачі акцентували увагу на доцільності збільшення кількості практичних занять, тренінгів, виїзних занять, розбору реальних кейсів,

практичного застосування психодіагностичних методик, а також використання симуляцій, рольових ігор та кейс-методу. Окремо було висловлено пропозиції щодо залучення до занять практичних психологів, фахівців ДСНС, військових психологів, психотерапевтів та інших спеціалістів, які мають досвід роботи з реальними професійними ситуаціями.

Крім того, окремі респонденти звернули увагу на потребу вдосконалення організаційних процесів, зокрема більш чіткого інформування про завдання, зміни в освітньому процесі та підвищення зручності організації занять. Також серед відповідей траплялися поодинокі зауваження щодо дистанційної форми навчання, простішого викладу матеріалу та надання більшої кількості практичних порад.

Відповіді на питання щодо дисциплін, які варто додати або оновити, вказують на те, що значна частина здобувачів загалом задоволена наявним переліком освітніх компонентів. Водночас серед конкретних побажань найчастіше простежується запит на розширення практикумів, курсів з надання психологічної допомоги в екстремальних ситуаціях. Окрему групу відповідей становлять пропозиції щодо поглиблення профільної підготовки за напрямом сімейної психології, психотерапії, психологічного супроводу персоналу. Такі відповіді свідчать про зацікавленість здобувачів у дисциплінах, які безпосередньо пов'язані з майбутньою професійною діяльністю. Також поодинокі згадувалася потреба у збільшенні обсягу іноземної мови.

Отже, результати відповідей свідчать, що наявний перелік дисциплін загалом сприймається здобувачами позитивно, однак найбільш актуальними напрямами для оновлення освітнього процесу є посилення практичної підготовки, поглиблення профільної підготовки за напрямом сімейної психології, психотерапії, психологічного супроводу персоналу.

Серед **пропозицій** з удосконалення освітнього процесу в НУЦЗ України значна частина здобувачів часто зазначала, що пропозицій немає,

усе влаштовує, освітній процес організований на належному або високому рівні, а також висловлювалася вдячність викладачам. Водночас серед конкретних побажань найбільш виразно простежується запит на посилення практичної складової освітнього процесу. Здобувачі пропонували збільшити кількість практичних занять, виїзних занять, тренінгів, розбору реальних ситуацій, живих прикладів, рольових ігор та практично орієнтованих завдань. Окремо наголошувалося на доцільності залучення до занять практикуючих фахівців, зокрема психологів ДСНС, військових медиків, сертифікованих психотерапевтів і спеціалістів, які мають досвід роботи в екстремальних умовах.

Окрему групу відповідей становлять пропозиції щодо вдосконалення організаційних аспектів навчання. Респонденти звертали увагу на необхідність своєчасного інформування про зміни в освітньому процесі, оновлення розкладу. Такі пропозиції свідчать про важливість зручності організації освітнього процесу для здобувачів. Крім того, в окремих відповідях було порушено питання покращення матеріально-технічних умов навчання, зокрема збільшення зон відпочинку у приміщеннях університету.

Отже, узагальнення відповідей свідчить, що освітній процес у НУЦЗ України загалом оцінюється здобувачами позитивно. Водночас найбільш актуальними напрямками його подальшого вдосконалення є розширення практико-орієнтованого навчання, продовження залучення фахівців-практиків, а також оновлення окремих матеріально-технічних умов навчання.

На підставі отриманих результатів можна стверджувати, що здобувачі першого (бакалаврського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми «Екстремальна та кризова психологія» в цілому задоволені організацією та якістю освітнього процесу в НУЦЗ України.

1.2. Оцінювання якості освітньо-професійної програми «Екстремальна та кризова психологія»

Для проведення опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти щодо якості освітньо-професійної програми «Екстремальна та кризова психологія» було використано опитувальник «Опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освітньої програми» (<https://surl.li/mwjvej>), який розміщений на офіційному сайті НУЦЗ України (<https://nuczu.edu.ua/ukr/>).

Всього було опитано 67 здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми «Екстремальна та кризова психологія» денної та заочної форм навчання, що становить 74 % респондентів від загальної кількості здобувачів за даною освітньою програмою.

Перший блок питань анкети спрямований на збір інформації щодо освітньо-професійної програми, на якій навчається здобувач та року навчання.

Наступний блок питань спрямований на оцінювання якості освітньої програми. Питання анкети передбачали оцінку рівня задоволеності якістю освітньої програми.

Розподіл здобувачів за курсами навчання представлено на рис. 1.17.

Розподіл здобувачів за курсами навчання

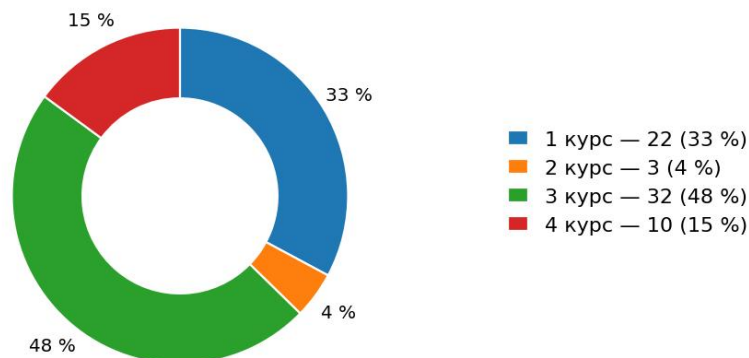


Рис. 1.17 – Розподіл здобувачів за курсами навчання

Загальна кількість здобувачів становить 67 осіб. Найбільшу частку складають здобувачі 3 курсу — 32 особи, або 48 %. На 1 курсі навчаються 22 особи, що становить 33 % від загальної кількості. На 4 курсі навчаються 10 здобувачів, або 15 %, а найменшу частку становлять здобувачі 2 курсу — 3 особи, або 4 %. Такий розподіл дає змогу врахувати представництво здобувачів різних років навчання та забезпечує більш повне уявлення про структуру контингенту освітньої програми.

Результати відповідей щодо актуальності та сучасності змісту освітніх компонентів освітньої програми подано на рис. 1.18. Переважна більшість респондентів — 61 особа, або 91 % від загальної кількості опитаних, вважає зміст освітніх компонентів актуальним і сучасним. Ще 4 здобувачі, що становить 6 %, обрали відповідь «важко сказати». Отже, отримані результати свідчать про високий рівень позитивного сприйняття здобувачами змісту освітньої програми та його відповідності сучасним освітнім і професійним потребам.



Рис. 1.18 – Актуальність та сучасність змісту освітніх компонентів

Узагальнені результати щодо задоволеності здобувачів якістю викладання за освітньою програмою відображено на рис. 1.19. Отримані дані демонструють виразно позитивну оцінку цього аспекту: 62 респонденти, або 93 % від загальної кількості опитаних, зазначили, що задоволені якістю

викладання. Ще 5 здобувачів, що становить 7 %, обрали відповідь «важко сказати». Такий розподіл свідчить про високий рівень довіри до організації викладання, професійності викладачів та якості реалізації освітніх компонентів у межах освітньо-професійної програми.

Задоволеність якістю викладання за освітньою програмою

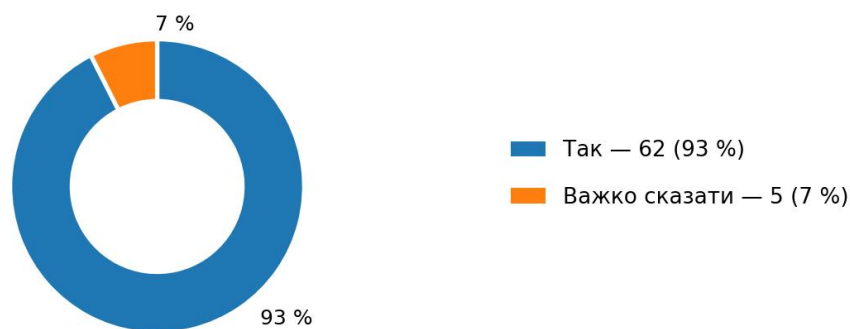


Рис. 1.19 – Задоволеність якістю викладання за освітньою програмою

На рис. 1.20 представлено оцінку здобувачами того, наскільки зміст освітньої програми, зокрема перелік освітніх компонентів, забезпечує їхню майбутню успішну діяльність за спеціальністю.

Забезпечення успішної діяльності за спеціальністю

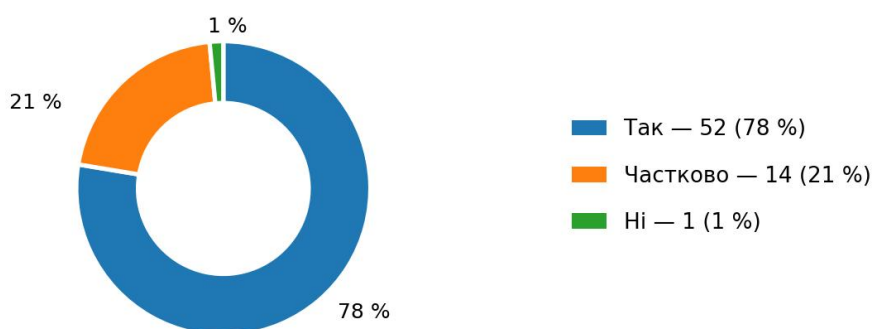


Рис. 1.20 – Оцінка змісту освітньої програми щодо забезпечення успішної діяльності за спеціальністю

Розподіл відповідей щодо забезпечення освітньою програмою можливості вільного вибору окремих навчальних дисциплін подано на рис. 1.21. Переважна більшість респондентів — 64 особи, або 96 % від загальної кількості опитаних, зазначили, що така можливість забезпечується. Отже, результати опитування свідчать про високий рівень поінформованості та позитивного сприйняття здобувачами можливості індивідуалізації освітньої траєкторії через вибір окремих навчальних дисциплін.



Рис. 1.21 – Можливість вільного вибору окремих навчальних дисциплін

Аналіз відкритих відповідей щодо освітніх компонентів, які здобувачі вважають найбільш актуальними для майбутньої спеціальності, засвідчив, що респонденти насамперед виокремлюють дисципліни професійного спрямування. Значна частина відповідей стосувалася екстремальної та кризової психології, психологічної допомоги в екстремальних і кризових ситуаціях, психології діяльності в особливих умовах, роботи з травмою, посттравматичним стресовим розладом, стресом і кризовими станами.

Окремо здобувачі наголошували на важливості дисциплін, пов'язаних із психодіагностикою, психологічним консультуванням, психокорекцією, психологічною реабілітацією, кризовим консультуванням, суїцидологією, клінічною психологією та основами психотерапії. У відповідях також неодноразово підкреслювалася значущість практичної підготовки,

проходження практики, формування практичних навичок, роботи з реальними випадками та набуття досвіду, необхідного для майбутньої професійної діяльності. Частина респондентів зазначила, що актуальними є всі освітні компоненти, оскільки вони взаємопов'язані та в комплексі забезпечують формування професійних компетентностей майбутнього фахівця.

Щодо освітніх компонентів, які, на думку здобувачів, не сприяють формуванню професійних компетентностей, то значна частина респондентів не виокремлює таких дисциплін. У відповідях часто зазначалося, що всі освітні компоненти є важливими, необхідними та певною мірою сприяють професійному становленню майбутнього фахівця. Також респонденти підкреслювали, що кожна дисципліна робить свій внесок у формування професійних компетентностей. Водночас окремі здобувачі звернули увагу на освітні компоненти, які, на їхню думку, мають недостатній зв'язок із майбутньою професійною діяльністю психолога або є надмірно загальнотеоретичними.

Отже, результати відповідей свідчать, що здобувачі найбільш актуальними для майбутньої спеціальності вважають освітні компоненти, які поєднують теоретичну підготовку з практичним застосуванням знань у сфері екстремальної та кризової психології.

Розподіл відповідей щодо достатності обсягу навчального матеріалу за освітньою програмою представлено на рис. 1.22.



Рис. 1.22 – Достатність обсягу навчального матеріалу за освітньою програмою

Більшість респондентів — 54 особи, або 81 % від загальної кількості опитаних, вважають обсяг навчального матеріалу достатнім. Ще 10 здобувачів, що становить 15 %, обрали відповідь «важко сказати». Отримані результати свідчать про переважно позитивну оцінку здобувачами обсягу навчального матеріалу.

Результати відповідей щодо використання сучасних методів та технологій навчання подано на рис. 1.23. Отримані дані засвідчують загалом позитивну оцінку цього аспекту освітнього процесу: 57 здобувачів, або 85 % від загальної кількості опитаних, підтвердили, що сучасні методи та технології навчання використовуються в повному обсязі. Ще 10 респондентів, що становить 15 %, зазначили, що такі підходи застосовуються частково. Отже, більшість здобувачів відзначає належний рівень упровадження сучасних освітніх технологій, що сприяє підвищенню ефективності навчання та актуальності освітнього процесу.



Рис. 1.23 – Використання сучасних методів та технологій навчання

Аналіз відкритих відповідей щодо освітніх компонентів, якими доцільно доповнити освітню програму, засвідчив, що значна частина здобувачів загалом задоволена чинним змістом підготовки. У відповідях неодноразово зазначалося, що потреби в доповненні освітньої програми немає, усього достатньо або наявні освітні компоненти повністю влаштовують респондентів.

Водночас серед конкретних пропозицій найбільш виразно простежується запит на посилення практичної складової навчання. Здобувачі пропонували збільшити кількість практикумів, тренінгів, виїзних занять, практичних завдань і занять, пов'язаних із відпрацюванням реальних професійних ситуацій. Окремо наголошувалося на потребі розширення практичної підготовки на базі підрозділів ДСНС, медичних і реабілітаційних центрів.

Серед пропозицій здобувачів переважає потреба доповнення освітньої програми компонентами з кризової психології, кризового консультування, екстреної психологічної допомоги, роботи з ПТСР, психологічною травмою. Також актуальними визначено напрямки роботи з персоналом ДСНС, які перебували у полоні, отримали поранення, мають інвалідність внаслідок виконання діяльності в умовах бойових дій.

Аналіз відповідей щодо аспектів, які потребують покращення, засвідчив, що частина здобувачів загалом задоволена освітнім процесом і не має суттєвих зауважень. Серед конкретних пропозицій найчастіше зазначалася потреба в посиленні практичної складової навчання. Окремо респонденти звертали увагу на організаційні питання: зручність розкладу, визначеність формату навчання, можливість дистанційного складання сесії для здобувачів заочної форми в умовах воєнного стану.

Розподіл відповідей здобувачів щодо достатності практичних занять за освітньою програмою представлено на рис. 1.13. Більшість респондентів — 48 осіб, або 72 %, зазначили, що кількість практичних занять є достатньою. Ще 17 здобувачів, або 25 %, обрали варіант «Частково», а 2 респонденти, або 3 %, надали відповідь «Ні». Отримані результати свідчать, що переважна більшість здобувачів позитивно оцінює практичну складову освітньої програми, водночас окремі відповіді вказують на можливість подальшого посилення практичної підготовки.

Достатність практичних занять за освітньою програмою

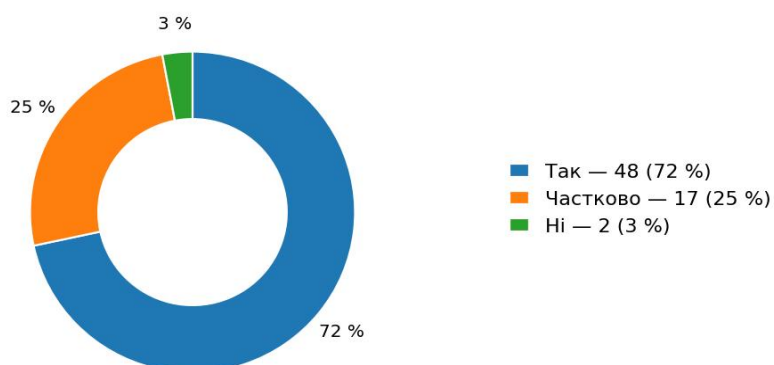


Рис. 1.24 – Достатність практичних занять за освітньою програмою

Розподіл відповідей щодо ознайомлення здобувачів із критеріями оцінювання навчальних дисциплін подано на рис. 1.25.

Ознайомлення з критеріями оцінювання дисциплін

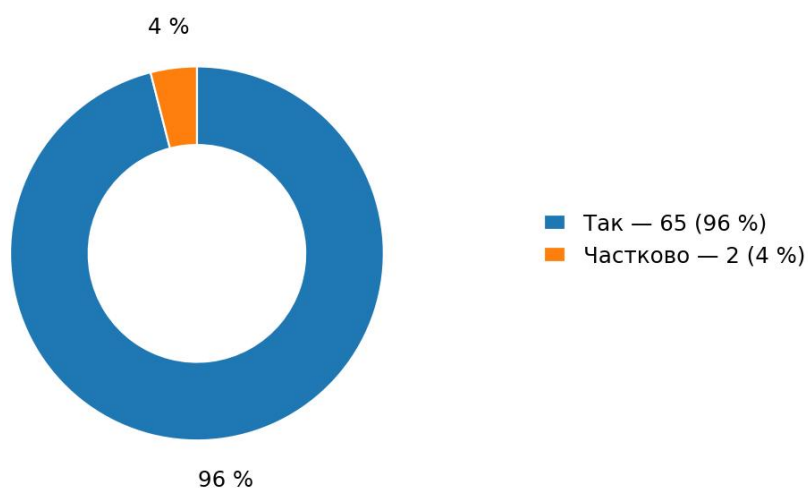


Рис. 1.25 – Ознайомлення з критеріями оцінювання навчальних дисциплін

Переважає більшість респондентів — 65 осіб, або 96 % від загальної кількості опитаних, зазначили, що їх знайомлять із відповідними критеріями. Ще 2 здобувачі, що становить 4 %, вказали на часткове ознайомлення. Отже,

результати опитування свідчать про високий рівень поінформованості здобувачів щодо критеріїв оцінювання, що є важливою умовою прозорості та зрозумілості освітнього процесу.

З метою вдосконалення освітньо-професійної програми «Екстремальна та кризова психологія» здобувачам першого (бакалаврського) рівня вищої освіти даної освітньої програми також було запропоновано висловити пропозиції і рекомендації щодо покращення освітнього процесу.

Аналіз відповідей щодо **пропозицій** з покращення якості освітньої програми засвідчив, що частина здобувачів загалом задоволена її змістом та організацією і не має суттєвих зауважень.

Серед основних пропозицій найчастіше зазначалася потреба в посиленні практичної підготовки: збільшенні кількості практичних занять, тренінгів, практикумів, роботи з реальними кейсами, супервізій та розширенні баз практики. Окремо респонденти наголошували на важливості залучення практикуючих фахівців, кризових психологів і спеціалістів, які мають досвід роботи в умовах надзвичайних ситуацій, зокрема воєнного характеру.

Також здобувачі звертали увагу на необхідність розвитку гнучких форматів навчання, зокрема можливості дистанційного складання сесії для здобувачів заочної форми навчання, особливо в умовах воєнного стану, перебування за кордоном або в інших регіонах України. Серед інших побажань згадувалися оновлення навчальних матеріалів, розширення академічної мобільності.

Отже, освітня програма загалом оцінюється позитивно, однак її подальше вдосконалення доцільно спрямувати на посилення практико-орієнтованого навчання, гнучкості організації навчання та оновлення змісту відповідно до сучасних професійних викликів.

На підставі отриманих результатів можна стверджувати, що більшість здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми «Екстремальна та кризова психологія» задоволені її якістю.

РОЗДІЛ 2

ОПИТУВАННЯ ВИПУСКНИКІВ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ

2.1. Результати опитування випускників щодо якості наданих їм освітніх послуг

Для проведення опитування випускників першого (бакалаврського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми «Екстремальна та кризова психологія» щодо якості зазначеної освітньої програми було використано опитувальник «Опитування випускників щодо якості наданих їм освітніх послуг» (<https://surl.li/dgjnen>), який розміщений на офіційному сайті НУЦЗ України (<https://nuczu.edu.ua/ukr/>)

Перший блок питань анкети спрямований на збір інформації щодо освітньо-професійної програми, на якій навчався випускник та рік закінчення навчання. Наступний блок питань спрямований на оцінювання якості освітньої програми. Питання анкети передбачали оцінку рівня задоволеності за шкалою від 1 до 10, де 1 – повністю незадоволений, а 10 – повністю задоволений.

Розподіл випускників за роком закінчення навчання представлено на рис. 2.1.

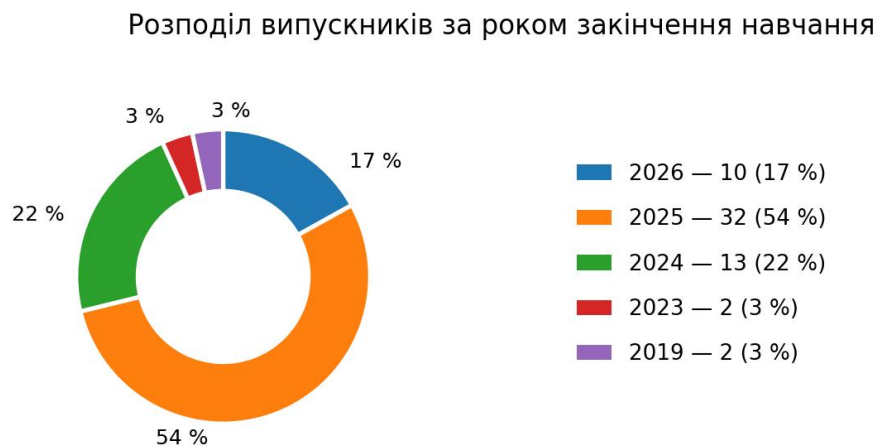


Рис. 2.1 – Розподіл випускників за роком закінчення навчання

Опитуванням було охоплено 59 випусників освітньо-професійної програми «Екстремальна та кризова психологія». Найбільшу частку серед опитаних становлять випусники 2025 року — 32 особи, або 54 %. Випусники 2024 року представлені 13 респондентами, що складає 22 %, а випусники 2026 року — 10 особами, або 17 %. Найменші частки припадають на випусників 2023 та 2019 років — по 2 особи, або по 3 %. Отже, у вибірці переважають випусники останніх років, що дає змогу отримати актуальну оцінку якості освітньої програми з урахуванням досвіду її нещодавнього завершення.

Розподіл відповідей випусників щодо працевлаштування за спеціальністю подано на рис. 2.2.



Рис. 2.2 – Працевлаштування випусників за спеціальністю

Як видно, переважна більшість респондентів — 51 особа, або 86 % від загальної кількості опитаних, зазначили, що працюють за спеціальністю. Отримані результати є позитивними та свідчать про високий рівень професійної реалізації випусників, а також про практичну затребуваність компетентностей, сформованих у межах освітньо-професійної програми «Екстремальна та кризова психологія».

На рис. 2.3 подано результати оцінювання випускниками рівня отриманих знань та умінь для професійної діяльності. Найбільша частка респондентів — 37 осіб, або 63 % від загальної кількості опитаних, оцінила цей показник у 10 балів. Ще 12 випускників, що становить 20 %, надали оцінку 9 балів, а 7 респондентів, або 12 %, — 8 балів. Оцінку 7 балів обрали 3 випускники, що складає 5 %. Отже, результати опитування свідчать про високий рівень задоволеності випускників якістю отриманих знань і практичних умінь, необхідних для професійної діяльності.



Рис. 2.3 – Задоволеність рівнем отриманих знань та умінь для професійної діяльності

Розподіл відповідей здобувачів щодо відповідності змісту освітньої програми професійній діяльності представлено на рис. 1.14. Більшість респондентів — 39 осіб, або 65 %, оцінили цей показник на 10 балів. Ще 12 здобувачів, або 20 %, поставили 9 балів, 8 здобувачів, або 13 %, — 8 балів, а 1 здобувач, або 2 %, оцінив цей показник на 7 балів. Отримані результати свідчать про загалом високу оцінку здобувачами відповідності змісту освітньої програми вимогам майбутньої професійної діяльності.

Відповідність змісту освітньої програми професійній діяльності

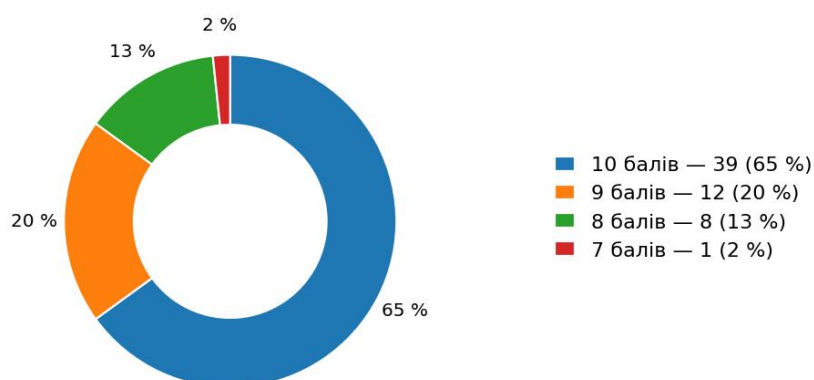


Рис. 2.4 – Відповідність змісту освітньої програми профілю професійної діяльності

На рис. 2.5 подано оцінку випускниками достатності часу, виділеного для засвоєння освітніх компонентів.

Достатність часу для засвоєння освітніх компонентів

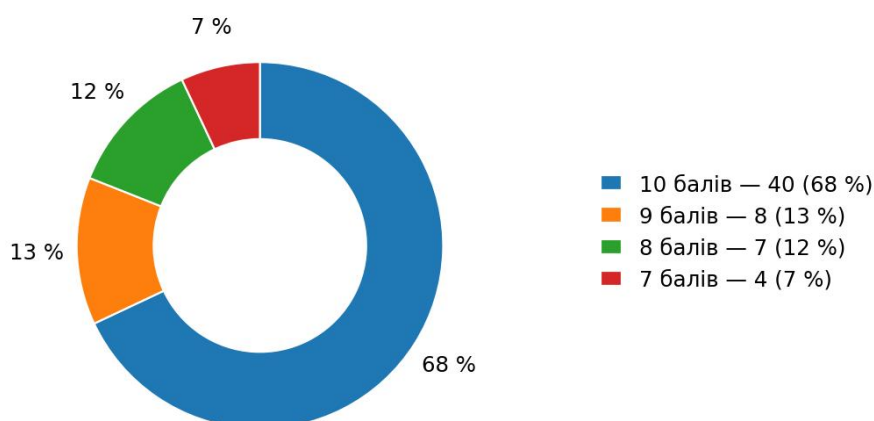


Рис. 2.5 – Достатність часу для засвоєння освітніх компонентів

Як видно, більшість респондентів — 40 осіб, або 68 %, оцінили цей показник на 10 балів. Ще 8 випускників, або 13 %, поставили 9 балів, 7 випускників, або 12 %, — 8 балів, а 4 випускники, або 7 %, оцінили достатність часу на 7 балів. Отримані результати свідчать про загалом

високу оцінку випускниками часової організації освітнього процесу та достатності часу, відведеного для якісного засвоєння освітніх компонентів.

Оцінювання випускниками порядку вивчення дисциплін, плану та графіка освітнього процесу засвідчує переважання високих балів (див. рис. 2.6). Найбільша група респондентів — 40 осіб, або 68 %, поставила 10 балів, що вказує на позитивне сприйняття логіки побудови освітньої програми. Ще 9 випускників, або 15 %, оцінили цей аспект у 9 балів, а 8 осіб, що становить 14 %, — у 8 балів. Оцінку 7 балів обрали 2 респонденти, або 3 %. Отже, результати свідчать, що більшість випускників вважає послідовність вивчення дисциплін і організацію освітнього процесу зрозумілими, логічними та достатньо впорядкованими.



Рис. 2.6 – Логічність і послідовність освітнього процесу

Оцінки випускників щодо достатності кваліфікації викладачів, залучених до реалізації освітньої програми, подано на рис. 2.7. Отримані результати засвідчують високий рівень довіри до професійної підготовленості науково-педагогічних працівників: найбільша частка респондентів — 48 осіб, або 81 % від загальної кількості опитаних, оцінила цей показник у 10 балів. Ще 6 випускників, що становить 10 %, надали оцінку 9 балів, а 5 осіб, або 9 %, — 8 балів. Отже, переважна більшість випускників високо оцінює кваліфікацію викладачів, що підтверджує

належний кадровий потенціал освітньої програми та якісне забезпечення її реалізації.

Достатність кваліфікації викладачів

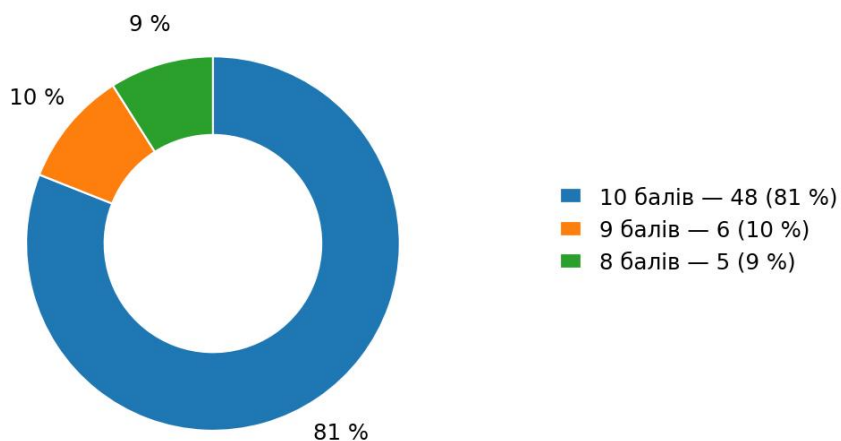


Рис. 2.7 – Достатність кваліфікації викладачів, залучених до реалізації освітньої програми

Відповіді випускників щодо сучасності та практичної орієнтованості навчання відображені на рис. 2.8.

Сучасність та практична орієнтованість навчання

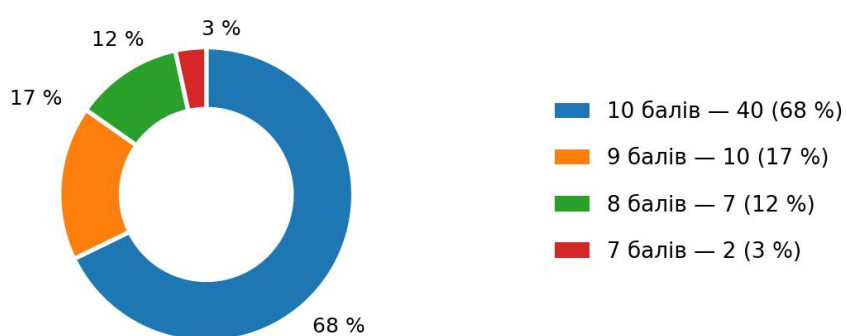


Рис. 2.8 – Сучасність та практична орієнтованість навчання

У відповідях випускників простежується переважно висока оцінка сучасності та практичної спрямованості навчання. Так, 40 респондентів, або

68 % від загальної кількості опитаних, оцінили цей аспект у 10 балів. Ще 10 осіб, що становить 17 %, поставили 9 балів, 7 випускників, або 12 %, — 8 балів, а 2 респонденти, що складає 3 %, — 7 балів. Отже, отримані результати дають підстави стверджувати, що більшість випускників вважає навчання достатньо сучасним і практично орієнтованим.

Результати оцінювання впливу проходження практик на підвищення знань і практичних навичок подано на рис. 2.9. Домінує максимальна оцінка: 42 випускники, або 71 % від загальної кількості опитаних, поставили 10 балів. Ще 11 респондентів, що становить 19 %, оцінили цей аспект у 9 балів, 5 осіб, або 8 %, — у 8 балів. Оцінку 7 балів обрав 1 випускник, що складає 2 %. Такий розподіл підтверджує, що практична підготовка сприймається більшістю випускників як вагомий чинник формування професійних знань і навичок.



Рис. 2.9 – Вплив проходження практик на знання і практичні навички

Відповіді випускників щодо достатності практичної складової навчання для початку професійної діяльності відображені на рис. 2.10. Переважна частина респондентів високо оцінила цей аспект: 39 осіб, або 66 % від загальної кількості опитаних, поставили 10 балів. Ще 8 випускників, що становить 14 %, надали оцінку 9 балів, 6 осіб, або 10 %, — 8 балів.

Оцінку 7 балів обрали 4 респонденти, що складає 7 %, а 5 балів — 2 випускники, або 3 %. Отже, результати засвідчують, що практична складова освітньої програми загалом забезпечує випускникам необхідну основу для початку професійної діяльності.



Рис. 2.10 – Достатність практичної складової навчання

Результати опитування щодо використання сучасних методів навчання та інформаційно-комунікаційних технологій представлено на рис. 2.11.



Рис. 2.11 – Використання сучасних методів навчання та інформаційно-комунікаційних технологій

Переважна більшість випускників — 48 осіб, або 82 % від загальної кількості опитаних, оцінили цей аспект у 10 балів. Ще 7 респондентів, що становить 12 %, надали оцінку 9 балів. Оцінки 8 і 7 балів обрали по 2 випускники, або по 3 %. Такий розподіл свідчить про виразно позитивне сприйняття випускниками сучасності освітнього процесу, активного застосування інтерактивних методів навчання та інформаційно-комунікаційних технологій у підготовці фахівців за освітньо-професійною програмою.

Дані щодо забезпечення випускників доступом до електронних інформаційних ресурсів університету наведено на рис. 2.12.



Рис. 2.12 – Забезпечення доступу до електронних інформаційних ресурсів університету

Максимальну оцінку 10 балів обрали 43 респонденти, що становить 73 % від загальної кількості опитаних. Ще 13 випускників, або 22 %, поставили 9 балів. Оцінку 8 балів надав 1 респондент, або 2 %, а 7 балів — 2 особи, що складає 3 %. Такий розподіл свідчить про високий рівень доступності електронних ресурсів університету для навчання, самостійної роботи та подальшого професійного розвитку випускників.

У відповідях випускників щодо освітніх компонентів, які, на їхню думку, не знадобилися, переважає позиція про корисність усіх дисциплін освітньої програми. Значна частина респондентів зазначила, що таких компонентів немає, усі дисципліни були потрібними, важливими та сприяли формуванню загальної або професійної компетентності.

Аналіз відповідей випускників щодо освітніх компонентів, які доцільно додати до освітньої програми, засвідчив, що значна частина респондентів вважає наявний зміст програми достатнім. У відповідях зазначалося, що дисциплін вистачає, освітня програма була змістовною, збалансованою та не потребує суттєвого розширення.

Отже, результати свідчать, що більшість випускників загалом позитивно оцінює зміст освітньої програми. На підставі отриманих результатів можна стверджувати, що абсолютна більшість випускників освітньо-професійної програми «Екстремальна та кризова психологія» задоволені якістю наданих їм освітніх послуг.

РОЗДІЛ 3

ОПИТУВАННЯ РОБОТОДАВЦІВ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ

3.1. Результати опитування роботодавців щодо якості підготовки фахівців у НУЦЗ України

Для проведення опитування роботодавців освітньо-професійної програми «Екстремальна та кризова психологія» щодо якості освітньої програми було використано опитувальник «Опитування роботодавців щодо якості підготовки фахівців у НУЦЗ України» (<https://surl.li/ctxrni>), який розміщений на офіційному сайті НУЦЗ України (<https://nuczu.edu.ua/ukr/>).

Серед опитаних роботодавців освітньо-професійної програми «Екстремальна та кризова психологія» були представники органів і підрозділів цивільного захисту, закладів охорони здоров'я та установ соціального захисту. Переважну частину респондентів становили представники ДСНС України: апарату ДСНС, головних управлінь ДСНС у м. Києві та областях України, аварійно-рятувальних загонів спеціального призначення, державних пожежно-рятувальних частин і загонів, мобільного рятувального центру швидкого реагування.

Опитуванням було охоплено 23 представники роботодавців, у структурах яких працюють випускники першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Екстремальна та кризова психологія».

Перший блок питань анкети спрямований на збір інформації щодо назви підприємства (установи/організації), органу чи підрозділу цивільного захисту та освітньо-професійної програми, за якою навчався випускник. Наступні блоки спрямовані на оцінювання якості підготовки випускників освітньої програми.

На рис. 3.1 узагальнено відповіді роботодавців щодо актуальності та необхідності підготовки фахівців за освітньо-професійною програмою. Усі опитані представники роботодавців — 23 особи, або 100 % респондентів, надали відповідь «Так». Такий результат є однозначно позитивним і підтверджує високу суспільну та професійну значущість підготовки фахівців у сфері екстремальної та кризової психології. Отримані дані також свідчать про повну підтримку освітньої програми з боку роботодавців та її відповідність актуальним потребам професійного середовища.

Актуальність і необхідність підготовки фахівців

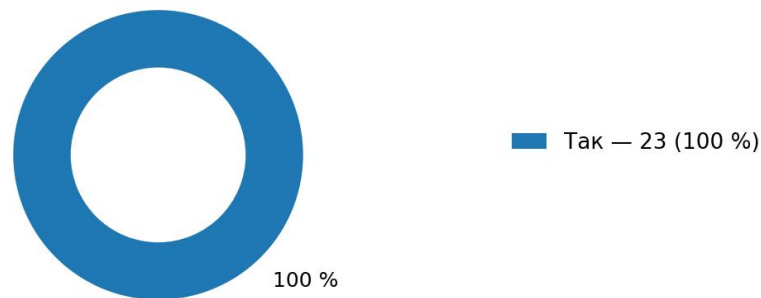


Рис. 3.1 – Оцінка актуальності та необхідності підготовки фахівців за освітньою програмою

На рис. 3.2 подано оцінку роботодавців щодо формування в межах освітньої програми компетентностей, необхідних фахівцям для ефективної професійної діяльності. Переважна більшість респондентів — 19 представників роботодавців, або 83 % від загальної кількості опитаних, зазначили, що освітня програма забезпечує формування необхідних компетентностей. Ще 4 респонденти, що становить 17 %, оцінили цей аспект частково позитивно. Отримані результати свідчать про високу оцінку роботодавцями змісту освітньої програми та її спроможності забезпечувати

підготовку фахівців, здатних ефективно працювати у сфері екстремальної та кризової психології.

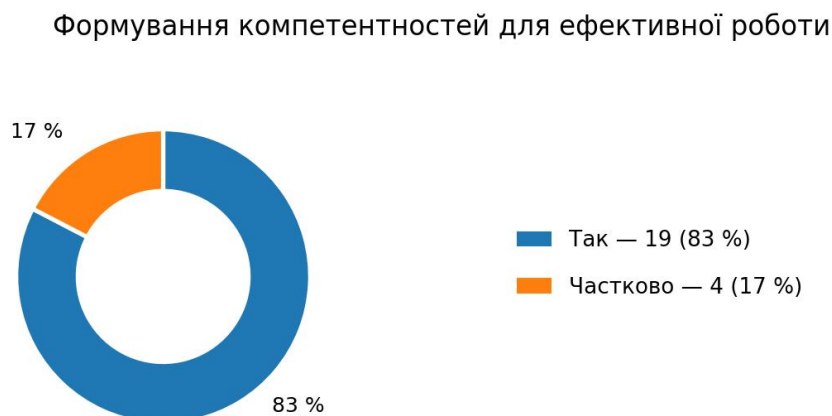


Рис. 3.2 – Оцінка формування компетентностей, необхідних фахівцям для ефективної роботи

Результати відповідей роботодавців щодо потреби в додатковому навчанні випускників на робочому місці відображено на рис. 3.3.



Рис. 3.3 – Потреба в додатковому навчанні випускників на робочому місці

Більшість респондентів — 15 осіб, або 65 %, зазначили, що додаткове навчання на робочому місці не є необхідним. Водночас 8 роботодавців, або

35 %, обрали варіант «Частково». Отримані результати свідчать про достатній рівень готовності випускників до професійної діяльності після завершення освітньої програми, а також про можливість подальшого уточнення окремих практичних навичок безпосередньо в умовах конкретного робочого місця.

В наступних питаннях анкети необхідно було оцінити підготовку випускників освітньо-професійної програми «Екстремальна та кризова психологія» за окремими критеріями за п'ятибальною шкалою, де 1 – низький рівень, а 5 – високий рівень. Узагальнені дані відображені на рис. 3.4.

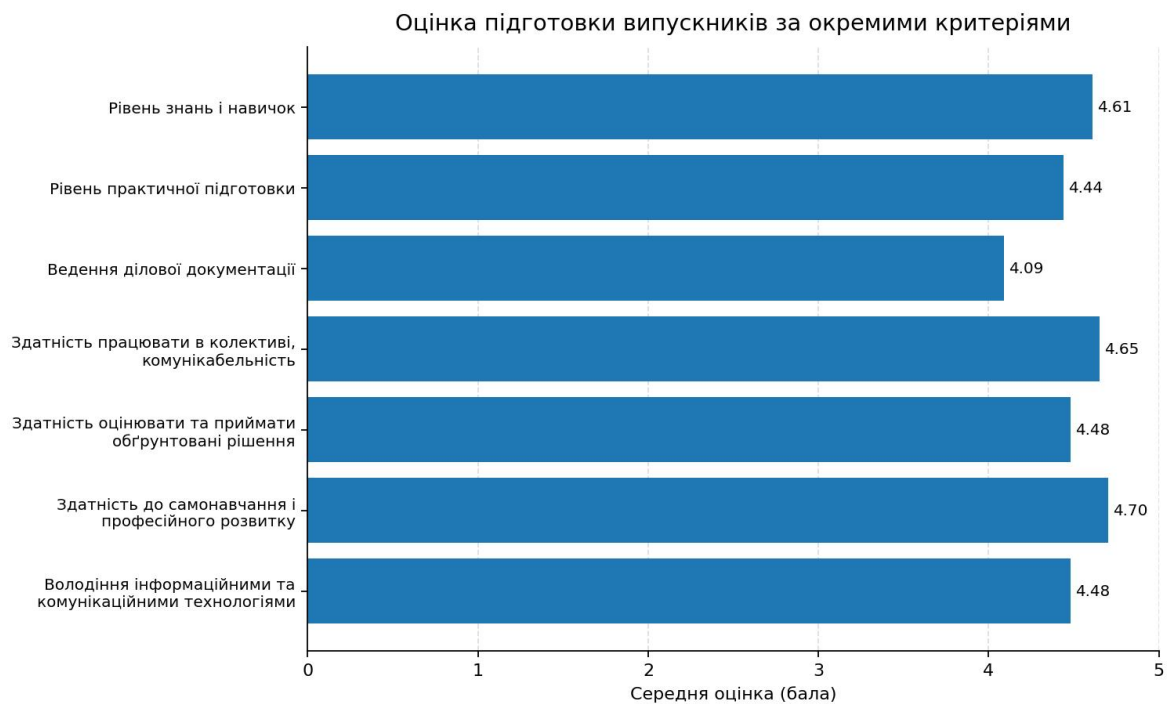


Рис. 3.4 – Оцінка роботодавцями підготовки випускників за знаннями та навичками, практичною підготовкою, веденням ділової документації, комунікабельністю, здатністю до прийняття рішень та до самонавчання, володінням інформаційними та комунікаційними технологіями

За критерієм «Рівень знань і навичок» середня оцінка становить 4,61 бали. Це свідчить про те, що роботодавці високо оцінюють теоретичну та

практичну підготовленість випускників, їхню здатність застосовувати набуті знання й навички у професійній діяльності.

Критерій «Рівень практичної підготовки» отримав середню оцінку 4,44 бали. Попри те, що показник є достатньо високим, він може свідчити про потребу подальшого посилення практико-орієнтованої складової освітньої програми.

За критерієм «Ведення ділової документації» середній показник становить 4,09 бали. Отриманий результат вказує на загалом достатній рівень сформованості відповідних умінь, однак також засвідчує доцільність додаткового акценту на роботі з професійною документацією, звітністю та службовими матеріалами.

Критерій «Здатність працювати в колективі, комунікабельність» оцінено на рівні 4,65 бали. Такий результат свідчить про високий рівень розвитку комунікативних навичок випускників, їхню готовність до взаємодії з колегами, роботи в команді та ефективного професійного спілкування.

За критерієм «Здатність оцінювати та приймати обґрунтовані рішення» середня оцінка становить 4,48 бали. Це вказує на достатньо високий рівень сформованості аналітичного мислення, професійної відповідальності та здатності випускників приймати рішення у межах майбутньої фахової діяльності.

Критерій «Здатність до самонавчання і професійного розвитку» отримав найвищу середню оцінку — 4,70 бали. Це свідчить про високу готовність випускників до безперервного професійного зростання, самостійного вдосконалення знань і розвитку власної фахової компетентності.

За критерієм «Володіння інформаційними та комунікаційними технологіями» середня оцінка становить 4,48 бали. Отриманий показник засвідчує, що роботодавці позитивно оцінюють рівень цифрової

компетентності випускників, їхню здатність використовувати інформаційні ресурси та комунікаційні технології у професійній діяльності.

Отже, результати опитування роботодавців засвідчують загалом високий рівень підготовки випускників освітньо-професійної програми «Екстремальна та кризова психологія». Найвищі оцінки отримали здатність до самонавчання і професійного розвитку, а також комунікабельність і здатність працювати в колективі. Водночас порівняно нижчі показники за критеріями практичної підготовки та ведення ділової документації вказують на напрями, які доцільно додатково посилити в освітній програмі.

Розподіл відповідей роботодавців щодо зацікавленості у прийомі випускників на роботу представлено на рис. 3.5. Усі опитані роботодавці — 23 особи, або 100 %, зазначили, що зацікавлені у прийомі на роботу випускників, підготовлених за освітньою програмою. Отримані результати свідчать про високий рівень довіри роботодавців до якості підготовки випускників, їхньої професійної компетентності та відповідності вимогам сучасної практичної діяльності.

Зацікавленість у прийомі випускників на роботу

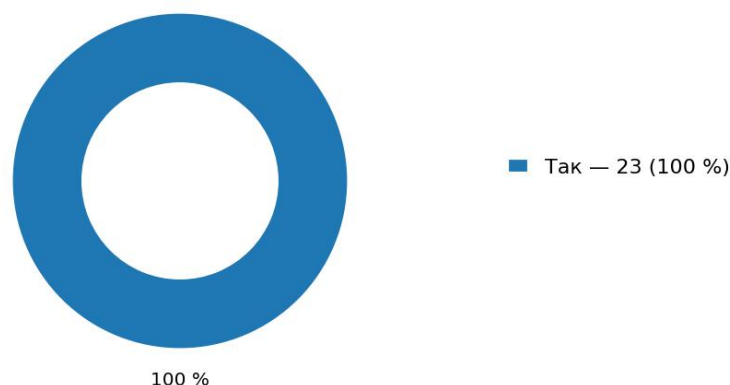


Рис. 3.5 — Зацікавленість роботодавців у прийомі на роботу випускників НУЦЗ України

Аналіз коментарів і **пропозицій** роботодавців щодо підготовки фахівців у НУЦЗ України засвідчив, що переважна більшість респондентів загалом позитивно оцінює якість освітньої підготовки. У відповідях підкреслювалися високий рівень професійності викладацького складу, належна матеріальна база, поєднання психологічних знань із практикою дій у надзвичайних ситуаціях, а також готовність випускників до реальної службової діяльності.

Водночас серед побажань найчастіше простежується потреба у подальшому посиленні практичної складової підготовки. Роботодавці пропонували збільшити час практики та стажування, активніше залучати здобувачів до виконання службових завдань на робочому місці, розширити роботу з практичними кейсами та моделюванням екстремальних ситуацій. Окремо наголошувалося на важливості формування в майбутніх фахівців здатності діяти в умовах стресу та усвідомлювати власні реакції в екстремальних обставинах. Серед додаткових пропозицій зазначалися розвиток міжнародної співпраці, упровадження супервізії та менторської підтримки, використання цифрових платформ, розширення тематики психічного здоров'я, а також удосконалення навичок роботи з документообігом.

Отже, на підставі отриманих результатів можна стверджувати, що роботодавці загалом високо оцінюють підготовку випускників НУЦЗ України за освітньо-професійною програмою «Екстремальна та кризова психологія».

ВИСНОВКИ

Проведене опитування стейкхолдерів освітньо-професійної програми «Екстремальна та кризова психологія» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти засвідчило високий рівень якості освітнього процесу, актуальність змісту освітньої програми та її відповідність сучасним професійним потребам. Опитуванням було охоплено 67 здобувачів, 59 випускників та 23 представників роботодавців. За результатами аналізу отриманих даних можна зробити такі висновки:

1. Результати опитування здобувачів щодо якості освітнього процесу в НУЦЗ України підтвердили високий рівень задоволеності організацією навчання. Зокрема, 67 % респондентів загалом позитивно оцінили зручність розкладу занять; 73 % респондентів визначили рівень викладання навчальних дисциплін як високий і 24 % — як достатній; 51 % респондентів оцінили можливості для зворотного зв'язку з викладачами як повністю достатні, 45 % — як скоріше достатні; 78 % респондентів оцінили практичну підготовку як достатню, а 17 % — як скоріше достатню; рівень організації екзаменаційної сесії 57 % здобувачів оцінили як високий, а 33 % — як добрий. Важливим показником ефективності освітнього процесу є те, що 85 % здобувачів не мають труднощів із розумінням навчальних дисциплін, 76 % підтвердили корисність отриманих знань і навичок для майбутньої професійної діяльності, а 61 % зазначили, що освітній процес мотивує їх до глибшого вивчення предметів повністю, а 27 % — частково.

2. До сильних сторін освітнього процесу належать об'єктивність оцінювання, належне навчально-методичне забезпечення та послідовне формування культури академічної доброчесності. Так, 82 % здобувачів вважають оцінювання знань і навичок повністю об'єктивним, а також 78 % здобувачів підтвердили повну забезпеченість навчально-методичною літературою. Усі 100 % респондентів поінформовані щодо процедур

академічної доброчесності, 96 % розуміють наслідки її порушення і ознайомлені з відповідними нормативними документами, що свідчить про високий рівень організації інформаційної та виховної роботи в університеті.

3. Оцінювання якості освітньо-професійної програми «Екстремальна та кризова психологія» засвідчило її актуальність, сучасність і чітку професійну спрямованість. Зміст освітніх компонентів актуальним і сучасним вважають 91 % здобувачів, якістю викладання за освітньою програмою задоволені 93 % респондентів, 78 % опитаних зазначили, що зміст освітньої програми повністю забезпечує майбутню успішну діяльність за спеціальністю. Можливість вільного вибору окремих навчальних дисциплін позитивно оцінили 96 % здобувачів, що підтверджує належні умови для індивідуалізації освітньої траєкторії.

4. Освітня програма характеризується змістовністю, практичною спрямованістю та використанням сучасних підходів до навчання. Зокрема, достатність обсягу навчального матеріалу підтвердили 81 % здобувачів; використання сучасних методів і технологій навчання — 85 % респондентів; практичні заняття як достатні оцінили 72 % опитаних; 96 % респондентів оцінили рівень поінформованості щодо критеріїв оцінювання як високий. Це свідчить про позитивне сприйняття здобувачами структури освітньої програми, її змістового наповнення, спрямованості на формування професійних компетентностей майбутніх фахівців, що є важливою умовою прозорості та зрозумілості освітнього процесу.

5. Результати опитування випускників підтвердили високий рівень задоволеності якістю наданих освітніх послуг і практичну цінність здобутої освіти. За спеціальністю працюють 86 % опитаних випускників, що свідчить про затребуваність освітньої програми та сформованих у межах навчання компетентностей. У максимальних 10 балів оцінили кваліфікацію викладачів 81 % респондентів, а 19 % — у 8-9 балів. Рівень отриманих знань та умінь для професійної діяльності у межах 8-10 балів оцінили 99 % випускників,

відповідність змісту освітньої програми профілю професійної діяльності — 98 % випускників. Також у межах 8-10 балів 97 % випускників оцінили логічність і послідовність освітнього процесу та сучасність і практичну орієнтованість навчання; 99 % респондентів — вплив проходження практик на підвищення знань і практичних навичок; 90 % — достатність практичної складової навчання для початку професійної діяльності, 97 % використання сучасних методів навчання та інформаційно-комунікаційних технологій; 98 % — доступ до електронних інформаційних ресурсів університету.

6. Результати опитування роботодавців підтвердили високу актуальність освітньо-професійної програми та її відповідність потребам професійного середовища. Актуальність і необхідність підготовки фахівців за освітньою програмою підтвердили 100 % роботодавців. Формування компетентностей, необхідних для ефективної професійної діяльності, позитивно оцінили 83 % роботодавців, а зацікавленість у прийомі на роботу випускників НУЦЗ України підтвердили 100 % роботодавців. Такі результати свідчать про високу довіру роботодавців до якості підготовки фахівців за освітньою програмою.

7. Роботодавці високо оцінюють професійну готовність випускників освітньо-професійної програми. Середні оцінки за основними критеріями перебувають на високому рівні: рівень знань і навичок, а також здатність працювати в колективі та комунікабельність оцінено у 4,6 бали; здатність до самонавчання і професійного розвитку — у 4,7 бали; здатність оцінювати та приймати обґрунтовані рішення, а також володіння інформаційними та комунікаційними технологіями — у 4,5 бали. Практичну підготовку та ведення ділової документації оцінено у 4,44 бали, що також підтверджує достатній рівень сформованості професійних умінь. Крім того, 65 % роботодавців зазначили відсутність потреби в додатковому навчанні випускників на робочому місці, що свідчить про належну базову підготовленість молодих фахівців до виконання професійних завдань.

Таким чином, результати опитування стейкхолдерів підтвердили високий рівень якості освітнього процесу в НУЦЗ України та ефективність реалізації освітньо-професійної програми «Екстремальна та кризова психологія». Освітня програма є актуальною, сучасною, професійно орієнтованою, затребуваною роботодавцями та такою, що забезпечує формування необхідних компетентностей для підготовки фахівців у сфері екстремальної та кризової психології.